1756

MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

SIXTH SESSION OF THE THIRD LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA

1st to 6th and 8th March 1965

Volume XXVI (Nos. 1 to 7)

TABLE OF CONTENTS

Monday, 1*st March* 1965

	PAGES
I Points of order *re*—	
(1) Condolence Resolution	
(2) Motion expressing want of confidence in the Ministry ..	10-13
II Questions and Answers	1-9
III Presentation of the Budget for 1965-66	10, 14-41
IV Privilege Motion Improper Conduct of some Members of the House	13
V Papers laid on the table of the House..	41-48

Tuesday, 2*nd March* 1965

I Obituary reference to Sri K. Kuppuswami Iyer, ex-M.L.A. ..	125
II Questions and Answers	125-147
III Point of order *re* Motion of Privilege moved by the Minister for Industries	147-155
IV Motion expressing want of confidence in the Ministry	155-160
V Adjournment Motions	160
VI General Discussion on the Budget for 1965-66	160-216
VII Business of the House	217
VIII Papers laid on the table of the House	217-218

D
(211.31 S165
H45 Tamil

Wednesday, 3rd March 1965

	PAGES
I Questions and Answers	221–243
II Business of the House	243–246
III Privilege Matters—	
(1) Motion *re* a publication in the 'Nava Mani'	246–255
(2) Obstruction in the Pathway to the Assembly Chamber by the Police	255–256
(3) Statement to Press by Leaders of Opposition Parties	256–260
(4) Walk-out by Members of the Opposition	260
IV Adjournment Motions—	
(1) Postponement of election of Presidents (2) Closure of colleges and high schools	261
V Calling attention to grave famine conditions in Tirunelveli district.	261–264
VI General Discussion on the Budget for 1965–66—*cont.*	264–315
VII Papers laid on the table of the House	315

Thursday, 4th March 1965.

I Questions and Answers	317–337
II Announcement—	
Expunction of objectionable matter	337
III Propriety of making comments to the Press on the Governor's Address	337–338
IV Privilege Matters—	
(1) Statement to the Press by Leaders of Opposition Parties	338–339
(2) Arrest and Detention of Sri M. Karunanithi, M.L.A.	340
V Calling attention to incidents at Chidambaram and Madurai in connection with anti-Hindi agitation	340–341
VI Presentation of the Report of the Committee on Subordinate Legislation	342
VII General Discussion on the Budget for 1965–66—*cont.*	342–414
VIII Papers laid on the table of the House	415

800 009
137968

Friday, 5th March 1965.

I Questions and Answers	419–432
II Privilege Matter *re* Arrest and Detention of Sri M. Karunanithi, M.L.A.	433
III Calling attention to the action of the Police during the anti-Hindi agitation	433–436
IV Announcement *re* Business of the House	436–437
V General Discussion on the Budget for 1965–66—*cont.*	437–515
VI Papers laid on the table of the House	516

Saturday, 6th March 1965.

	PAGES
I Questions and Answers	521–557
II Language of Answers to Questions	557
III General Discussion on the Budget for 1965–66—*cont.*	557–640
IV Papers laid on the table of the House	640

Monday, 8th March 1965.

I Questions and Answers	673–687
II Adjournment Motion *re*—	
Stationing of Indian Army Personnel in some places	687–689
III Privilege Matters—	
(1) Alleged treatment meted out to Sri M. Rajangam, M.L.A., while in Police custody	689–696
(2) Editorial in the Daily 'Nam Nadu'	696–698
IV General Discussion on the Budget for 1965–66—*cont.*	698–786
V Papers laid on the table of the House..	786

How to use the index.

The Index is arranged alphabetically. The Main Headings are printed from the margin and the sub-headings are indented from the main headings.

Under every Main Heading including various names, entries pertaining to proceedings other than Questions are indicated by printing immediately after the subject-matter within brackts, e.g., (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question. In the case of Bills and Financial Businass, the entry will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the main heading ' Bill (s)'.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations, etc., are consolidated under the said Main Headings, i. e., ' Committee(s) ', ' Council(s)', ' Corporation(s)', etc.

Various Schools, Colleges, Conferences, Ports, temples and similar other board subjects are shown in alphabetical order under these very Main Headings.

All the Papers laid on the table of the House are indexed only under the Main Heading " Papers Laid on the Table ".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the Main Heading ' Chair "

A list of abbreviations used in the Index is given below :—

A.M./Ad. Motion	Adjournment Motion.
Ann.	Announcement.
B. O. H.	Business of the House.
C. A.	Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.
C. A. St.	Calling Attention Statement.
Consid.	Consideration stage of a Bill. This stage includes. (i) Motion to refer to Select/ Joint Select Committee. (ii) Amendment to refer to Select/Joint Select Committee. (iii) Amendment to circulate (iv) Motion to consider as reported by Select/Joint Select Committee. (v) Amendment to recommit to Select/Joint Select Committee, etc.
Consid. Cl.	Consideration of clauses o. a Bill.
D.E.E.	Demands for Excess Expenditure.
Dis. S. D.	Diseussion for Short Duration on an urgent matter of Administra tion.
D.S.G.	Demands for Supplementary Grants.

G.A.	Governor's Address.
G.D.	General Discussion.
H.A.H. Dis./H.H.D.	Half-hour Discussion.
Int.	Introduction stage of a Bill.
L.A.	Legislative Assembly.
L.C.	Legistative Council.
M.	Motion.
P.M.	Privilege Motion.
R/Res.	Resolution.
St.	Statement.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: வரும் ஆண்டில் கிட்டத்தட்ட 300 பள்ளிகள் திறக்கப்படப்போவதாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினர். அவைகள் தனிப்பட்டவர்களே ஆரம்பிக்கச் சொல்லி அவர்களுக்கு மான்யம் கொடுத்து நடத்தப்படுமா அல்லது பஞ்சாயத்து யூனியன் மூலமாக நடத்தப்படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: பஞ்சாயத்து யூனியன் மூலம் பஞ்சாயத்து யூனியன் உதவியோடு நடத்தவேண்டுமென்பதுதான் அரசாங்கத்தின் உத்தேசம்.

திரு. ம. கமலநாதன்: தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆசிரியர்களுக்கு முதியோர் கல்வி பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அவர்களைக்கொண்டே நடத்துவது சாத்தியம் என்றாலும் இத்தனை நாட்களுக்கு பயிற்சி தந்தும் மேற்கொண்டு நடவடிக்கைகள் ஏன் எடுக்கவில்லை என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: நான் முன்பே கூறினேன். மத்திய அரசாங்கத்தின் உதவியைப் பெறவேண்டும். அவர்கள் உதவி அளிப்பதாகக் கூறினர்கள். ஆகவே அதைத் தெரிந்து கொண்டு நாம் திட்டங்களை நடத்தலாம் என்றிருந்தோம். போதிய நிதி வசதி இல்லை என்ற காரணத்தால் இவை எடுக்கப்படவில்லை.

திருமதி பி. கே. ஆர். லக்ஷ்மிகாந்தம்: தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பள்ளிகள் கிராமப் பகுதிகளுக்கு மட்டும்தானா அல்லது நகரப் பகுதிகளுக்குக் கூடவா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: நகரப்புறங்களிலும் சரி, கிராமப்புறங்களிலும் சரி, ஒரு சில பகுதிகளைத் தேர்ந்து எடுத்து இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றவேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் உத்தேசம்.

மாநில ஆட்சிமொழியாகத் தமிழ்

** 144 கேள்வி.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி:* கனம் முதலமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

அரசாங்க அலுவலகங்கள் அனைத்திலும் தமிழை நிர்வாக மொழியாக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையை ஒட்டி, அரசு எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The Government are taking steps to introduce the scheme of Tamil correspondence in the Government offices by stages. Full scheme of Tamil correspondence has been introduced in all the offices with a few exceptions of Project Officers, other Technical Officers and Courts up to and inclusive of the district level. Under this scheme, Tamil shall be used in respect of all official communications from the said offices subject to the provision that English may be used in these offices in the preparation of Pay Bills, Travelling Allowance Bills, Contingent Bills, stipend bills and other communications addressed to the Treasuries and the Accountant-General,

4th March 1965]

Madras, and in all correspondence addressed to the Heads of Departments of the State Government and the Central Government officers and in all statutory orders which are subject to appeal or revision. A partial scheme of Tamil correspondence has been introduced in most of the offices of Heads of Departments and certain regional offices. Only the first stage of the scheme has been implemented now in these offices under which communications received in Tamil from the members of the general public will be replied to in Tamil while those received in other languages will be replied to in English. Action is being taken to introduce the second stage of the scheme of Tamil correspondence in these offices. Preliminary steps are being taken to introduce the first stage of the scheme of Tamil correspondence in the Departments of Secretariat.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ராஜ்ய சர்வீஸ் கமிஷன் தேர்வுகளுக்கு எந்த மொழி உபயோகிக்கவேண்டுமென்று உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதைப்பற்றி முன்பே விடை அளித்து இருக்கிறேன். தனிக்கேள்வி போட்டால் விவரங்கள் சொல்லலாம்.

திரு. கரு. சிமைச்சாமி : எல்லா அலுவலகங்களிலும் தமிழ் நிர்வாக மொழி ஆக்கப்படவில்லை, ஒரு சில அலுவலகங்களில் ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கனம் அமைச்சர் சொன்னார்கள். மற்ற இலாகாக்களிலே அமுல் செய்யப்பட காலதாமதம் ஆகக் காரணம் என்ன?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஒரு சில இலாகாக்கள் என்று நான் கூறவில்லை. மாவட்ட அலுவலகங்களிலெல்லாம் இப்போது தமிழிலே அலுவல்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. மாநில இலாகாக்களிலே முதல் பகுதியாக நிறைவேற்றப்பட்டு இருக்கிறது. இரண்டாவது பகுதி எடுத்துக்கொள்ளப்படும். செக்ரடேரியட்டிலும் அதை அமல் நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது என்று கூறினேன். இவையெல்லாம் பரிபூர்ணமாக நிறைவேற்ற வேண்டுமென்பதுதான் அரசாங்கத்தின் உத்தேசம். ஆனால் அப்படி நிறைவேற்றும்போது தவறுகள் ஏற்படக்கூடாது. நிர்வாகம் பாதிக்கப்படக்கூடாது என்ற வகையில் இவை படிப்படியாக நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. இப்படி படிப்படியாக நிறைவேற்ற வேண்டுமென்பதுதான் எண்ணம். இவை சீக்கிரமே பரிபூர்ணமாக நடத்தப்படவேண்டும் என்ற லட்சியத்தை வைத்துக்கொண்டு கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : சர்க்கார் இப்போது கையாளுகிற முறைப்படி எல்லா சர்க்கார் அலுவலகங்களிலும் தமிழை உபயோகிக்கக்கூடிய நிலைமை இன்னும் எத்தனை ஆண்டுகளில் முடியும் என்று சொல்லமுடியுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஆண்டுகள் குறிப்பிட வேண்டியதில்லை. சீக்கிரத்தில் நிறைவேற்றப்படலாம்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: மாவட்ட மட்டத்திலுள்ள நீதி மன்றங்களிலே நடவடிக்கைகளிலே தமிழை உபயோகிக்க வேண்டு மென்ற யோசனையுண்டா? அப்படி இருந்தால் இந்த யோசனை எப்போது அமுல் நடைபெறும்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: இப்போது கூட தமிழ் ஓளவு பின்பற்றப்பட்டு வந்திருக்கிறது. பரிபூர்ணமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்று சொன்னால் உயர் நீதி மன்றங்களுடன் கலந்துதான் நிறைவேற்றவேண்டும். ஏனென்றால் கீழ்கோர்ட்டுகளிலிருந்து அப்பீல் போகிறது. ஆக இதையெல்லாம் சம்பந்தப்பட்ட உயர் இலாக்காக்களுடன் கலந்து வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டு வருகிறது.

திரு. டி. எல். சசிவர்ண தேவர்: பஞ்சாயத், பஞ்சாயத் யூனியன் கௌன்சில்கள், நகரசபைகள் பூராவிலும் பரிபூர்ணமாக தமிழை உபயோகிப்பதற்கு அரசாங்கம் உத்தரவு இட்டிருக்கிறதா? அல்லது உத்தரவு இடுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அங்கெல்லாம் பரிபூர்ணமாக தமிழை அமுலாக்கலாம் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் எண்ணம்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: விவசாய இலாகாவில் தமிழில் கடிதப் போக்குவரத்து நடந்து வருகிறது. ஹரிஜனங்கள் படிக்காத வர்கள். ஆகவே ஹரிஜன இலாகாவில் தமிழிலே கடிதப்போக்கு வரத்து நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் உடனே நடவடிக்கை எடுக்குமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: எல்லா மானில இலாக்காக் களிலும் இவ்வாறு நடைபெறவேண்டும் என்பதுதான் அரசாங் கத்தின் எண்ணம். அந்த வகையில் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

திரு. கேஆர். ஆர்எம். கரியமாணிக்கம் அம்பலம்: இந்த மன்றத்திலே எல்லா நடைமுறைகளும் தமிழில் இருப்பதற்கு எப்போது ஏற்பாடு செய்வார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: இப்போது அனேகமாக தமிழில் தான் நடவடிக்கைகள் நடைபெற்று வருகின்றன. ஆனால் மசோதா தயாரிக்கும் விஷயங்களில் இன்னும் கொஞ்சம் தயாரிப்பு வேண்டி யிருக்கிறது. ஏனென்றால் மசோதா தயாரிப்பதில் தவறுகள் ஏற்படக்கூடாது. அதிலும் துரிதமாக கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. கிளாசுகிகள் தயாரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. இதெல்லாம் தயாரிக்கப்பட்ட பிறகு பரிபூர்ணமாக இருக்கும். இப்போதும் அநேகமாக தமிழில்தான் இந்த மன்ற அலுவல்கள் நடைபெற்று வருகின்றன.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர்: இப்போது எல்.டி.சி. உத்யோகத்திற்கு சேருபவர்கள் அநேகமாக எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பாஸ் செய்தவர்கள் தான். ஆகவே இந்த எல்.டி.சி. உத்யோகத்தை பொறுத்தவரையில்

4th March 1965]

சர்விஸ் கமிஷன் பரிக்ஷையை தமிழில் வைத்தால் என்ன? பள்ளிகளில், செகன்டரி ஸ்கூல்களில், தமிழ்தானே இப்போது மீடியம் ஆப் இன்ஸ்ட்ரக்ஷன் ஆக இருக்கிறது.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதைத்தான் முன்பு கூறினேன். சர்விஸ் கமிஷன் பற்றி முன்பு விடை அளித்திருக்கிறேன். தனிக் கேள்வி போட்டால் என்ன ஏற்பாடு செய்யப்படும் என்பதைச் சொல்கிறேன்.

டாக்டர் பா. நடராஜன் : தட்டெழுத்து கருவிகள் இல்லாமையாலும் சுருக்கெழுத்தாளர்கள் இல்லாமையாலும் இத்தத்திட்டம் தடைபெறுகின்றதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவ்வாறு ஒன்றும் இல்லை.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : உயர்நீதி மன்றங்களில் தீர்ப்பு தவிர மற்ற நடவடிக்கைகள் பிரதேச மொழியில் இருக்கலாம் என்பதற்கு அரசியல் சட்டத்தில் இடம் இருக்கிறது. அப்படி இருக்க உயர் நீதி மன்றங்களில் தமிழை தீர்வாக மொழியாக அமுல் நடத்துவதற்கு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு இருக்கின்றன?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அபிஷியல் லாங்குவேஜஸ் ஆக்ட்டிலே இதைப்பற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதன்படி கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

திரு. எம். தண்டாயுதபாணி : தலைவர் அவர்களே, தமிழில் ஆர்வம் உள்ள கனம் அங்கத்தினர் திரு. சிமைச்சாமி அவர்கள் இந்தக் கேள்வியை தமிழில் கேட்டிருக்கிறாரா அல்லது ஆங்கிலத்தில் கேட்டிருக்கிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதைப்பற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை. (சிரிப்பு.)

எண்ணெய் வள ஆராய்ச்சி

*145. **கேள்வி.—புலவர் கா. கோவிந்தன்:**
திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: } கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

காவேரிப் பகுதியில் எண்ணெய் வள ஆராய்ச்சிப்பணி தற்போது எந்த அளவில் இருக்கிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The Oil and Natural Gas Commission are conducting drilling operations for oil in Pattukottai area of Thanjavur district and at Karaikal. Arrangements are being made to conduct drilling of a structural well near Pattukottai-Muthupet Road. The drilling of a deep well at Karaikal has however been completed at a depth of 1,771 metres and the well is under prodnction testing since October last.

(2) ARREST AND DENTION OF SRI M. KARUNANITHI, M.L.A.

9-30 a.m.

MR. SPEAKER: The hon. Member Sri S. Madhavan has given notice of a motion of privilege regarding the arrest of Sri M. Karunanithi, which will be taken up tomorrow morning.

V.—CALLING ATTENTION TO INCIDENTS AT CHIDAMBARAM AND MADURAI IN CONNECTION WITH ANTI-HINDI AGITATION.

திரு. செ. மாதவன்: தலைவர் அவர்களே, சமீபத்தில் நடைபெற்ற இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டம் சம்பந்தமாக சிதம்பரத்திலும் மதுரையிலும் நிகழ்ந்த சில சம்பவங்கள் மற்றும் அவற்றின் மீது போலீசார் எடுத்த நடவடிக்கைகள் குறித்த அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயத்தைக் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு நான் கொண்டு வருகின்றேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நானும் 41-வது விதியின் கீழ் ஒரு அறிவிப்பு கொடுத்திருக்கிறேன். ஆனல், ஒரு விண்ணப்பம். நான் அறிவிப்பு கொடுத்திருந்ததில் சிதம்பரம் சம்பந்தமாக மட்டும் தான் கொடுத்திருந்தேன். தனிக் தனியாகக் கொடுத்திருந்தேன். பலவற்றை ஒன்று சேர்க்கும் போது, என்ன என்ன நோக்கத்தோடு நாங்கள் அறிவிப்பு கொடுக்கிறோமோ, அதிலே சங்கடம் எற்படுகிறது.

MR. SPEAKER: Suppose the hon. Member Sri Madhavan's motion relates to Chidambaram and other places and the motion of the hon. Member Sri Kalyanasundaram relates to the incident in Chidambaram alone. What can the Speaker do in such cases?

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: இரண்டும் கூடியவரை தனித் தனியாக இருப்பது தான் நலம். இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டம் பற்றிப் பூராவும் நான் அறிவிப்பு கொடுக்கவில்லை. துப்பாக்கிப் பிரயோகம் பற்றி மட்டும் கொடுத்திருக்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The point is this. Suppose one hon. Member gives notice of one aspect of a matter and another hon. Member includes that aspect also in his notice. Under such circumstances, the question is what the Speaker can do.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: சேர்ந்திருப்பதும் ஒருவிதத்தில் நல்லது.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Speaker, Sir, I would like to make the following statement about this matter.

Incidents at Chidambaram.—At about 10-30 a.m. on 27th January 1965 about 4,000 students asd others took out a procession out of the campus of the Annamalai University carrying torches and an effigy of the Hindi Demon. When they tried to cross the railway gate and enter into Chidambaram and mingle with another mob waiting beyond the gate with the alleged intenf

4th March 1965] [Sri M. Bhaktavatsalam]

of causing riots and damage to public property, the Police tried to disperse them. When repeated oral persuasion failed, the Police used teargas after due warning. When it proved futile, a lathi charge was made, but even this had no effect. The mob became more violent and was at the point of over-powering the Police After due warning, the Revenue Divisional Officer, Chidambaram ordered the Police to open fire. Four rounds were fired as a result of which one student was killed and another injured. The students retreated from the scene, but later went to the residence of the Registrar and set fire to most of his personal effects, furniture, other articles, etc. and also damaged the University jeep.

As a result of stone throwing, the Revenue Divisional Officer, the Deputy Superintendent of Police and an Assistant Commandant, A.P. Special Police and more than 15 constables were injured.

The Registrar, Annamalai University, has ordered the closure of the University *sine die* and the students have been asked to vacate the hostel.

The Government have ordered an enquiry into the incident under the Commission of Inquiry Act, 1952, which is being conducted by the District and Sessions Judge, Cuddalore. The enquiry is in progress. I have been told that the enquiry has been completed.

Incidents at Madurai.—About 5,000 students of various colleges and schools of Madurai assembled at Rajaji Park in the town on the morning of the 25th January 1965. Two students burnt the language section of the Constitution of India and they were arrested. The students then went in procession and when they reached the Urban Congress Office, there was a scuffle between the Congressmen and the students. The students burnt down a pandal in front of the Congress office, damaged the office itself and set fire to a jeep used by the Congress Party. They also tried to assault a Member of the Parliament who happened to be going that way in his car. Apprehending danger to the life of the Member of Parliament, the Police dispersed the crowd using teargas and a mild lathi charge. Nine students and eight Police officers sustained minor injuries.

At about 9 a.m. on the 26th, about four hundred students of Thiyagarajar College of Engineering, Tiruparankundram, Madurai, attempted to hoist black flags on the road near their institution. When the Police removed the flags and advised them to disperse in view of the prohibitory order in force, they became violent and indulged in stone throwing. One Sub-Inspector, one Head Constable and 2 Police constables sustained injuries. Police had to use teargas to disperse the crowd. Seventeen shells were fired. Nine persons including 2 students were taken into custody.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—PRIVILEGE MATTER *re* ARREST AND DETENTION OF SRI M. KARUNANITHI, M.L.A.

MR. SPEAKER: I have received notice of a Privilege Motion from the hon. Member Sri S. Madhavan in regard to the arrest and detention of Sri M. Karunanithi, M.L.A., which reads as follows :—

" The Hon. Member Mr. M. Karunanithi has been arrested and detained in jail under the Defence of India Rules. The Government with mala fide intention to prevent an active member like Mr. Karunanithi from participating in the Assembly proceedings and thus to prevent him from exposing the Government's inefficient handling of the recent anti-Hindi agitation, has caused his arrest and detention. The Government maliciously detained him under the Defence of India Rules in order to take away his right to move a Court of Law and get him enlarged on bail to attend this House. This will amount to a breach of privilege of that Hon. Member to participate in the proceedings of this House ".

Sri S. Madhavan has also given a supplementary notice stating that the reasons for the arrest, and detention of Sri M. Karunanithi were not communicated to this House and that would amount to a breach of privilege.

It has been more than once decided that every Member of this House is subject to the ordinary law and if he has done anything which necessitated his arrest, he can be arrested, and such arrest will not involve any breach of privilege. Again, the arrest of a Member, in order to effect preventive detention, is lawful, and therefore, does not constitute a breach of privilege.

The only requirement is that intimation of arrest and detention of a Member must be sent to me and this has been done in this case.

Regarding the supplementary notice, in the intimation given to me by the Commissioner of Police, he has stated that under the powers conferred by clause (b) of sub-rules (1) and (4) of rule 30 of the Defence of India Rules, 1962. Mr. Karunanithi has been arrested and detained in order to prevent him from acting in any manner prejudicial to public safety and maintenance of public order. I went through this rule and found that this had been mentioned there. Therefore, the reasons have also been communicated to me. Hence, I rule that this will not constitute a breach of privilege.

III.—CALLING ATTENTION TO THE ACTION OF THE POLICE DURING THE ANTI-HINDI AGITATION.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்
திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : } கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, 1965-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் இறுதி வாரத்தில் பல்வேறு மாணவர் விடுதிகளைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கு எதிராகவும், அண்ணாமலை நகர் பல்கலைக்கழக எல்லைக்கு உட்பட்ட இடத்திலும்

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [5th March 1965

போலீசாரால் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள், போலீசார் நடத்திய துப்பாக்கிச் சூடு; மற்றும் பொள்ளாச்சி; கோடம்பாக்கம்; குமாரபாளையம்; திருப்பூர் இன்னும் தமிழகத்தின் பல இடங்களில் இராணுவத்தினரை வரவழைத்து, இதன் விளைவாக இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டத்தின்போது 1965ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதத்தில் மனித உயிர்களுக்குப் பெருமளவில் நேரிட்ட இழப்பு மற்றும் போலீஸ் அலுவலர்கள் சிலரும் இறந்தது ஆகியவை குறித்தும் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயத்தைக் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு நான் கொண்டு வருகின்றேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, Sir, I would like to mention the background that led to these incidents. In pursuance of the Anti-Hindi Conference held at Tiruchirappalli, students resolved to abstain from classes on the 25th January 1965 and organised processions and meetings to protest against the introduction of Hindi as the Official Language.

On 26th January 1965, there was disturbance in the Pachaiyappa's College Hostel and Venkateswara Hostel among groups of students, over the question of hoisting black flags on their premises, as a mark of protest against the introduction of Hindi as the Official Language. In Pachaiyappa's College the students, joined by anti-social elements, attacked a State Transport bus operating on the Parrys-Aminjikarai route and even assaulted passengers. In both these cases, police who were informed, rushed to the spot and restored order. But as the students of the Pachaiyappa's College did not pay heed to the requests of the Police to disperse, tear-gas had to be used. There was no incident in Victoria Hostel, requiring Police intervention.

At Madurai, on 26th January 1965, about 400 students of the Thiagarajar Engineering College attempted to hoist black flags on the road near their institution. When the Police advised them to disperse in view of the prohibitory order in force, they became violent and indulged in stone throwing. Repeated appeals by the Police requesting them to disperse had no effect. The Police then had to use tear-gas to disperse the crowd.

In Annamalai University, about 4,000 students marched in a procession carrying flaming torches, with the intention of leaving the University Campus and causing damage to property in the town. The Police who were present, advised them not to do so. Despite this, they entered the railway station and caused large-scale damage to property there. They then started attacking Police party itself. On the verge of being over-powered, the Police opened fire, resulting in the death of one student and injuries to another. The students then dispersed from the scene, only to attack the house of the Registrar of the Annamalai University, where they set fire to his personal effects, furniture, valuables, etc. At the instance of the Government, the District and Sessions Judge, Cuddalore, is conducting an enquiry into the incident.

5th March 1965] [Sri M. Bhaktavatsalam]

It will thus be seen that any action taken by the Government was only to meet the situation created by the students and to restore peace and prevent the commission of further disturbances. There was no instance where the Police used more force than was necessary.

The Students' Council, which met in Madras decided to chalk out a programme of further agitation. On the 8th February 1965, it was decided to resort to mass hunger-strike, picket post-offices on the 10th, stop trains on the 11th and organise a State-wide hartal on the 12th February 1965. With this the door was open for anti-social elements to cause large-scale unrest.

Apprehending trouble, the entire Police force was deployed throughout State. But as the Police force was spread thinly, it was feared that they would be outnumbered in the event of wide-spread trouble occurring simultaneously in various parts of the State. It was, therefore, decided as a measure of abundant caution, to requisition the services of the Army and they were stationed at strategic points. As anticipated in Madras City and several places all over the State, frenzied mobs attacked Railway stations, trains, State Transport buses, Post-Offices, telephones booths public offices, police stations and police personnel. The Police force was under very heavy pressure and had to open fire in nearly thirty-three places all over the State to disperse those angry crowds. About 50 persons were killed and 130 persons injured in these firings. Magisterial enquiries into all these cases of firing have been ordered and are in progress.

I would also like to inform the House of some of the brutalities that were committed with a view to giving an indication of the seriousness of the crisis that confronted the State and impress on all of you, the fact, that interested parties sought to exploit the situation to bring about anarchy throughout the State. At Tiruppur, in Coimbatore District, an angry crowd caught hold of two Sub-Inspectors of Police who had run out of ammunition and beat them severly. They then ran a loaded cart over them and when they asked for water, the crowd poured petrol in their mouths and burnt them alive. At Gudalur in Madurai District, two Police Constables were beaten to death by the crowd. At Tiruttani in Chingleput District, the crowd attacked Dr. Radhakrishnan Memorial Building which has been constructed as a Library and Cultural Centre over the ancestral house donated by the President of India. Having caused damage to the building they then set fire to most of the books available there. It is reported that some valuable books were destroyed.

The damage caused to the Railways is estimated to be over Rs. 1 crore. The extent of damage to other private and public property has not yet been estimated accurately; but is definitely colossal. What was witnessed during this period was an unprecedented scale of violence and vandalism caused by the hooligans and interested parties. Force had to be used on a number of occasions

to restore peace and order. But for the firm and prompt action taken by the Government to quell these disturbances, the story would be different to-day and any suggestion that this was not necessary or any allegation that excessive force was used, is without substance.

I take this opportunity to record the appreciation of the Government of the magnificent way the district administration under the Collectors and the Police forces responded to the challenge, regardless of the risk to their personal safety.

I would also like to place on record the appreciation of the Government of the prompt manner in which the Army rendered assistance and of the co-operation received from them.

IV.—ANNOUNCEMENT *RE* BUSINESS OF THE HOUSE.

MR. SPEAKER: I have to announce the following programme of the House with regard to Voting on Demands for Grants for 1965-66, as decided in consultation with the Leaders of Parties:—

Date.	Demands.
March 1965.	
Tuesday, the 9*th* ..	VI State Legislature VII Elections VIII Head of State, Ministers and Headquarters staff
Wednesday, the 10*th* ..	XXIV Labour including Factories
Thursday, the 11*th* ..	XIII Education
Friday, the 12*th* ..	IX District Administration and Miscellaneous XXXII Pensions XXXIII Miscellaneous XXXVI Other Miscellaneous Contributions and Assig-nments XLVI Commuted Value of Pensions XLVIII Loans and Advances by the State Government
Saturday, the 13*th* ..	XII Police
Monday, the 15*th* ..	XIV Medical XV Public Health XXXVIII Capital Outlay on Public Health
Tuesday, the 16*th* ..	II Motor Vehicles Act—Administration XXX Road Transport Schemes XLIV Capital Outlay on Road Transport Schemes
Wednesday, the 17*th* ..	XX Industries XLI Capital Outlay on Industrial Development
Thursday, the 18*th* ..	XXIII Community Development Projects, etc. XXIX Public Works—Grants-in-aid

[6th March 1965

அச்சுத்துறை எழுதுபொருள்கள் வழங்கும் உரிமை

19 கேள்வி.—புலவர் கா. கோவிந்தன்: கனம் ஸ்தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஊராட்சி மன்றங்களுக்கான பல்வேறு அச்சுத்துறை, எழுது பொருள்களை வழங்கும் உரிமை சென்னை "ஹொ அண்டு கோ"விற்கு அளித்திருப்பது போல் வேறு எத்துறைக்காவது, வேறு எந்த அச்சகத்திற்காவது இத்தகைய பொருள்களை வழங்கும் உரிமை வழங்கப் பட்டிருக்கிறதா ?

(இ) ஆம் எனில், அத்துறைகள் எவை, எவை ? அவ்வச்சகங்கள் எவை எவை ?

பதில்—(அ) 1964-65-ம் ஆண்டுக்காகப் பஞ்சாயத்துகளுக்குத் தேவைப் படும் படிவங்களை அச்சிட்டு வழங்கும் வேலை மெஸர்ஸ் ஹோ அண்டு கம்பெனியிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த வேலை வேறு எந்த அச்சகத்திற்கும் கொடுக்கப்படவில்லை. பஞ்சாயத்துக்கள் தங்களுக்கு வேண்டிய எழுதுபொருள்களைப் பஞ்சாயத்து நிதியிலிருந்தே வெளி மார்க்கெட்டில் வாங்கிக்கொள்ளலாம்.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

(*a*) The work of printing and supply of forms required by the Panchayats for 1964-65 has been entrusted to Messrs. Hoe and Company. No other press has been entrusted with this work. The Panchayats are empowered to purchase in the open market from their own funds the articles of Stationery required by them.

(*b*) Does not arise.

மும்மொழித் திட்டம்

20 கேள்வி.—புலவர் கா. கோவிந்தன் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மும்மொழித் திட்டப்படி, தமிழ்நாட்டில் மூன்றாவது மொழியாக தெலுங்கு, மலையாளம், கன்னடம் ஆகிய இவற்றுள் ஒன்றை எற்றுப் படிக்கும் மாணவர்கள் மொழிவாரியாக எத்தனை பேர் ?

(இ) அதற்காகப் பணிபுரியும் அம்மொழி ஆசிரியர்கள் மொழிவாரி யாக எத்தனை பேர் ?

பதில்—(அ) & (இ)

District Educational Officers/Inspectresses of Girls' Schools (Jurisdiction).	Telugu.		Malayalam.		Kannada.	
	Pupils	Teachers.	Pupils	Teachers.	Pupils	Teachers.
District Educational Officer, Nagercoil.	..	..	1,002	36	..	..
District Educational Officer, Virudhunagar.	48	1	..	..	..	..
District Educational Officer, Pollachi.	..	..	33	1	..	..
District Educational Officer, Saidapet.	262	9	..	..	..	..
District Educational Officer, Dharmapuri.	657	10	..	..	..	..
Inspectress of Girls' Schools, Tirunelveli.	..	..	..	..	..	..
District Educational Officer, Vellore.	504	4	..	..	..	..
Total	1,471	24	1,035	37	..	..